



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

ich, dass die Form *Γιγξέριχος* eine griechische Ungenauigkeit ist, die sich auf spätere lateinische Schriftsteller forterbte. Auch ohne romanischen Einfluss anzunehmen mag das *v* sehr wohl aus nasalirter Aussprache des Diphthongen *ei* entstanden sein wie sie durch den Zischlaut begünstigt wurde und heute noch in Dialecten vorkommt.

Im zweiten Teile seiner Schrift behandelt der Verfasser die Namen, welche sich ihm aus seiner Quellenuntersuchung ergeben haben. In der Herstellung wie in der Deutung der einzelnen Namen ist der Verfasser gleich scharfsinnig und meist ebenso glücklich verfahren. Einzelnes ist hier schon von Ehrismann Ltbl. VIII, 468 ff. berichtet worden. So erinnert dieser zur Etymologie des Namens Wandalen mit Recht an *wendesê*, *wendelmer*, die schon Förstemann herbeizog, ebenso an *Wendel* als Namen des Teufels. In der Herstellung der Namen *Ganûth*, *Gabadus* und *Theudarju* wird Wrede trotz Ehrismann wol Recht behalten. Bei *Thrasamund*, der sonderbarer Weise auch als *Transamund*, wie Genserich neben Geisarix erscheint, wäre wol nicht blos an got. *prasa-balpei*, sondern auch noch an den westgotischen *Thursimuud* zu erinnern. Beide Formen könnten dann auf die gemeinsame Wurzel *dhars* 'mutig,' 'kühn,' 'dreist sein' zurückgehen, wozu altir. *trén* 'heros,' 'vir fortis,' gr. *θραύς* an. *purs*, ags. *pyrs* ahd. *gaturst* mhd. *turst*, *dürse* zu vergleichen wären (cf. Kremer Beitr. VIII, 418; H. Zimmer K. Zeitschr. xxiv, 207; J. Grimm Gesch. d. d. Spr. 195). Interessant ist es natürlich in *Hasdinge* und *Theudarix* zwei Namen unserer Heldensage zu begegnen.

Im letzten Teile der Abhandlung hat der Verfasser dem mangelhaften, vielfach unsicheren Character seines Materiales gemäss vorsichtig die grammatischen Resultate seiner Untersuchungen zu ziehen versucht. Da er sich selbst den "Mut des Fehlens" zuschreibt und sehr wol weiss, dass er meist nur Andeutungen geben kann, so ist es höchst überflüssig die Schulmeister Nase zu rümpfen, wenn die positiven Resultate der aufgewandten Mühe nicht zu entsprechen scheinen.* Die Gründe, die Wrede dafür beibringt, dass auslautendes *s* im Wandalischen nach Dentalen bereits zu schwinden angefangen hat, sind jedenfalls

ernstlich zu prüfen. Als absolut sicher erscheinen mir dagegen des Verfassers Ausführungen über den diphthongischen Character von wand. *ei* sowie die Schlussfolgerungen, die er hieraus gegen Bremers Auffassung von got. *ai* vor Vokalen (*saian*, *vaian* Beitr. XI, 51 ff.) zieht.

Anziehend sind die allgemeinen Andeutungen, über germanische Namengebung am Schlusse des anregenden, fleissig und scharfsinnig gearbeiteten Buches, in dem wir einen schönen Anfang wissenschaftlicher deutscher Namenforschung erblicken, welchem der Verfasser hoffentlich recht bald das beabsichtigte gotische Namenbuch wird folgen lassen.

JULIUS GOEBEL.

Die erste Person Pluralis des Verbums im Altfranzösischen. Dissertation for the Doctor's degree at the University of Strassburg, by ALFRED LORENTZ. 45 pp. 1886.

It is known to every student of French that the various endings of the 1st pers. plur. in Latin in the tenses that have survived, with the exception of the perfect, resulted in the French form *-ons*. The following forms appear in Old French: (1) *-ons* and its variants, as *-oms*, *-omes*, *-ommes*, *-ums*, etc.; (2) *-iens*, *-iem*, etc.; (3) *-iens*, *-iems*, etc., in the Imperf. Ind. of all conjugations; (4) *-mes*, in the three words *faimés*, *dimes*, and *ermes*. They correspond to the following Latin endings: (1) *-āmus*; (2) *-ē(b)amus*, *-ī(b)amus*; (3) *-ēāmus*, *-īāmus*; (4) *-imus*. The remaining forms, viz. *-amus*, *-ēmus*, *-imus*, and *-ābāmus*, have left no trace.

Thurneysen, in his treatise 'Das Verbum *être* und die frz. Konjugation,' Halle 1882, was the first to explain satisfactorily the influence of the *-ons* ending, originally belonging only to *sumus*, on the development of all other verbs.

*Die Art und Weise, wie sich die verschiedenen "Schulen" unter einander belohdeln oder gegenseitig zu vernichten suchen, ist ja allbekannt. Durch einzelne Wendungen wie z. B. *in partibus infidelium* verführt, glaubte ich auch in Dr. Karstens Recension von Pauls Principien einen parteilichen Ton zu entdecken (cf. Decemhernummer der NOTES). Inzwischen habe ich jedoch vom Verfasser selbst erfahren, dass er denselben keineswegs beabsichtigte und ich freue mich daher meine Auffassung wie meine Anmerkung zu jenem Artikel hiermit berichtigen zu können.

The thesis of Mr. Lorentz adds no new material to this acknowledged theory, except the suggestion that *habemus* in its Old French form was first affected by *sumus*, as the *Moralium in Job* shows only *avomes* beside *somes*. The value of the thesis consists in the collecting and sifting of the different forms, and grouping them according to their geographical distribution. As more than sixty texts have been carefully searched, the investigation may be called a thorough if not an exhaustive one. Realizing the difficulty of becoming acquainted with dissertations that are not published in journals and that therefore easily escape attention, we hope the communication of the results of the present thesis will be of some service to students in Romance dialectology.

The difference in endings shows plainly the existence of two groups of dialects, one of which wholly rejects *-iens* and takes only *-oms* and its representatives, while the other adopts both. The former, moreover, never uses *-omes*, the latter never *-om*. These two groups are the West French (Poitou, Aunis, Saintonge, Angoumois, Touraine, Maine, Manche and Normandy) and the Anglo-Norman on the one side, and the rest of the continental French dialect on the other. West French *o* is represented in Anglo-Norman by *u*. The West French form *-om* changes to *-ō*, later written *-on*; *-ons* is used in the twelfth century only for the sake of the rhyme, and so with *-uns* in Anglo-Norman. Probably *-um* was also nasalized, though retaining its form.

The second group (Champagne Namur, Cambrai, Belgium, Flanders, Brabant, Hainault, Artois, Picardy, Beauvoisis, Vermandois, Ile de France) has only in the pres. ind. *-oms*, *-ons* etc., the other tenses have also *-iems*, *-iens* etc.

We recognize three further divisions: (1) East French, the dialects of Wallonia and Hainault, showing *-ons* in the pres. ind., and *-iens* in the pres. subj. and impf. ind. and subj. In the last two dialects and that of Champagne are to be found *-omes* and *-iemes* in the respective tenses, at least since the thirteenth century.—(2) *-ons* and *-omes* in the pres. ind. and subj., are to be found in the North French district; the exclusive use of *-iemes* is met with only in Picardy and Artois.—(3) In the Central

French dialect *-ons* and *-iens* are used indifferently, with the exception of the pres. ind., which knows only *-ons* or sometimes *-omes*; *-ons* predominates in the North and *-iens* in the South; the first form seems to be used exclusively in Beauvoisis.

This thesis will prove a valuable help for the study of the Old French dialects. The microscopic inquiry has proved, for instance, that *-omes* does not necessarily characterize the dialect of Picardy, as was formerly supposed. Some of the most genuine documents of that region never employ it. The results acquired also tend to overthrow the hypothesis of Prof. Suchier (Gröber's *Zeitschrift* I, 277) and of Jenrich (*Die Mundart des Münchener Brut* Halle, 1881), who assign the Brut of München to the dialect of Namur. Besides the occurrence of the *-uns* forms, which points to a connection with the Anglo-Norman, there seem to be other reasons for the untenableness of Jenrich's opinion. These we propose to consider in a later article.

H. SCHMIDT.

Cornell University.

BRIEF MENTION.

One of the significant accessory features of the second convention of the Modern Language Association of Germany, held at Frankfurt in the last Easter Holidays, was the publication, under the general title of 'Frankfurter Neuphilologische Beiträge,' of a *Festschrift der Neuphilologischen Sektion des Freien Deutschen Hochstifts in Frankfurt a. M. zur Begrüssung des zweiten allgemeinen deutschen Neuphilologentages* (Frankfurt, 1887, 8vo., pp. xii, 136). It opens with an informal account of the origin and activity of the "Neuphilologischen Sektion" of Frankfurt, by Direktor Arthur Kortegarn. This is followed by an extended study of "La Critique littéraire de Sainte-Beuve," written by Armand Caumont, who quotes the remark of Edmond Scherer: Il faut avoir connu Sainte-Beuve, pour savoir l'importance qu'il attachait à l'orthographe d'un nom propre, à un renseignement, à une date. Il voulait tout voir de ses propres yeux, tout vérifier. Il avait vraiment la religion des lettres." Dr. Ludwig Römer